

**PARECER B**

**Como referenciar este artigo:**

ASSUNÇÃO, A.; ZUKOWSKY-TAVARES, C. Portfólio como instrumento de avaliação no itinerário formativo de biologia do novo ensino médio no Brasil. **Nuances: Estudos sobre Educação**, Presidente Prudente, v. 35, n. 00, e024009, 2024. e-ISSN: 2236-0441. DOI: <https://doi.org/10.32930/nuances.v35i00.10401>



| **Submetido em:** 23/04/2024  
| **Revisões requeridas em:** 10/06/2024  
| **Aprovado em:** 12/07/2024  
| **Publicado em:** 16/08/2024

---

**Editores:** Profa. Dra. Rosiane de Fátima Ponce  
Prof. Dr. Paulo César de Almeida Raboni  
**Editor Adjunto Executivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

**Completo em: 15/06/2024**

**Recomendação: Correções obrigatórias**

**1. O trabalho está adequado conforme as normas da revista?**

O trabalho realizado é muito bom e representou retorno significativo nos estudantes e isso é fato. Entretanto, ao colocar o processo no papel, o texto apresentou alguns problemas que vai desde a formatação até uma correção ortográfica necessária. Foram pontuados alguns ajustes importantes para o artigo ficar mais robusto e compreensível a leitores de diversas áreas.

**2. A escrita está adequada aos padrões da norma culta da língua de origem do(s) autor(es)?**

Existem alguns problemas básicos de escrita ortográfica que vai desde a pontuação, acentuação até a clareza nas ideias. No início do texto conta um parágrafo inteiro do template da revista que precisa ser retirado.

**3. O título é adequado a temática apresentada pelo(s) autor(es)?**

O título está adequado ao que se propõe o artigo.

**4. O tema é atual e tem relevância para a linha editorial da revista/área?**

O tema é significativo e representa um bom debate a Educação Básica de uma forma geral.

**5. O resumo descreve o problema de pesquisa, os objetivos, o referencial teórico, a metodologia e os resultados?**

O resumo contempla os quesitos que julga-se necessário para introduzir o trabalho.

**6. Apresenta de 3 a 5 palavras chave coerentes com o tema? Elas fazem parte do Thesaurus Brasileiro da Educação?**

As palavras chaves escolhidas estão conectadas com a pesquisa.

**7. A fundamentação teórica é consistente (apresenta conceitos chave, princípios e/ou pressupostos)? Apresenta interlocução com a área da Educação?**

A metodologia e alguns instrumentos utilizados podem ser mais explorados, trazendo mais fontes consistentes para a produção de dados.

**8. Os objetivos estão explicitados e efetivamente desenvolvidos no texto?**

Os objetivos estão claros e foram alcançados.

**9. A construção metodológica está explicitada (expõe a abordagem de pesquisa, o tipo de pesquisa, os procedimentos e técnicas de coleta e análise de dados)?**

Foi escolhida uma abordagem: qualitativa e o tipo de pesquisa: Pesquisa-ação, bem como os instrumentos utilizados. Entretanto, ficou carente de uma consistente mais forte desses instrumentos, com fontes e autores que abarcam tais escolhas.

**10. Os resultados são apresentados adequadamente e de forma clara ao leitor?**

Os resultados ficaram visíveis e claros, sendo um ponto forte do trabalho.

**11. As discussões estão embasadas na literatura da área, são originais e trazem novas contribuições para o campo de estudo na qual a pesquisa se insere?**

Há uma produção embasada na literatura, porém há espaço para um melhor respaldo de autores que tratam do problema apresentado.

**12. As considerações finais/conclusões estão articuladas com as discussões empreendidas no decorrer do texto?**

Estão, em parte, sendo necessário aprofundar mais para qualificar a escrita.

**13. As referências utilizadas são atualizadas? São apresentadas referências dos últimos 5 anos?**

As referencias atendem a que se propõe.

**14. A tradução do título do artigo em inglês e espanhol corresponde à versão em português?**

Plenamente satisfatório

**15. A tradução do resumo e das palavras chave em inglês e em espanhol correspondem à suas versões em português?**

A tradução do resumo e das palavras chave em inglês e em espanhol correspondem à suas versões em português

**Considerações complementares:**

O manuscrito apresentado é substancial e original. Sendo assim, considero-o apto a se publicado, a partir das correções indicadas nos campos anteriores, a saber, redução da seção "Introdução"; maior discussão dos resultados apresentados e complementação com as limitações do estudo, nas "Considerações Finais". Saliento que os apontamentos foram realizados com o único objetivo de contribuir para o aperfeiçoamento do estudo que, já se destaca por sua qualidade teórico-científica.