

PARECER B

Como referenciar este artigo:

MATOS, D. R. de R.; LÓPEZ-SÁNDEZ, M. Nuances dos paradigmas do ensino da literatura em escolas federais brasileiras. **Nuances: Estudos sobre Educação**, Presidente Prudente, v. 34, n. 00, e024008, 2024. e-ISSN: 2236-0441. DOI: <https://doi.org/10.32930/nuances.v35i00.10460>



| **Submetido em:** 10/06/2024
| **Revisões requeridas em:** 01/07/2024
| **Aprovado em:** 10/07/2024
| **Publicado em:** 16/08/2024

Editores: Profa. Dra. Rosiane de Fátima Ponce
Prof. Dr. Paulo César de Almeida Raboni

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

Completo em: 28/06/2024

Recomendação: Correções obrigatórias

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(x) Sim () Parcialmente () Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
(X) Sim () Parcialmente () Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
(x) Sim () Parcialmente () Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
(x) Sim () Parcialmente () Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
(x) Sim () Parcialmente () Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
(x) Sim () Parcialmente () Não

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?

Sim Parcialmente Não

10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?

Sim Parcialmente Não

11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?

Sim Parcialmente Não

12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?

Sim Parcialmente Não

13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?

Sim Parcialmente Não

Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.

- As conclusões do trabalho ficaram vagas da forma que está escrito, sem de fato se constituir em uma conclusão autoral ou em uma proposta. Sugere-se a reelaboração das considerações finais de maneira mais autoral, assumindo as sugestões dadas como tal e apontando as fragilidades observáveis de maneira a de fato propor algo, ou mudar a escrita para que isso seja exposto apenas em forma de observações com a ideia de que é necessário maior trabalho em cima desses pontos para um desenvolvimento mais crítico da análise e possibilidade do desenvolvimento de um fechamento autoral com apontamento das limitações e possibilidades do estudo (sejam essas limitações postas por recortes espaço-temporais, metodologia de uso de questionário, limitação nas questões propostas etc.)

B. DIMENSÃO METODOLÓGICA

Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.

1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.

(X) Sim () Parcialmente () Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
(X) Sim () Parcialmente () Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
(x) Sim () Parcialmente () Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
(x) Sim () Parcialmente () Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
(X) Sim () Parcialmente () Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
(x) Sim () Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
- O resumo precisa apresentar um pouco do que foi concluído no trabalho, respeitando o limite de 150 palavras
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
() Sim (x) Parcialmente () Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
() Sim (X) Parcialmente () Não

3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?

Sim Parcialmente Não

Comentários do avaliador acerca da dimensão estética

Recomendação

- Aceitar
 Aceitar com correções obrigatórias
 Submeter novamente para avaliação
 Submeter para outra revista
 Rejeitar

Parecer do avaliador/ Comentários

- O trabalho está bem estruturado e bem elaborado abordando um tema de grande relevância de maneira bastante didática, com boa exposição teórica e boa argumentação em cima da proposta feita, porém as conclusões foram apresentadas de uma forma que não fica claro se é uma crítica, uma proposta, uma observação dos autores a partir dos resultados observados e precisa ser retrabalhada para que isso fique claro, pois da maneira que se encontra o artigo não possui um fechamento claro para as propostas feitas. Reitera-se que este parecer tem como único objetivo colaborar para que o trabalho dos autores seja desenvolvido da melhor maneira possível.

Lista de correções obrigatórias

- É necessário complementar o resumo como apontado acima neste parecer
- É necessário desenvolver de maneira mais autoral e mais em caráter de fechamento as conclusões, assim como apontado neste parecer e nas notas enviadas no texto com comentários.