

PARECER A

Como referenciar este artigo:

FOLLIS, R.; COUTINHO, D. B. P. de A.; DARIUS, F. A. Ellen. G. White e as ações afirmativas como reparação à escravidão: Bases para se pensar as cotas e os desafios da justiça social em ambientes educacionais. **Nuances: Estudos sobre Educação**, Presidente Prudente, v. 35, n. 00, e024004, 2024. e-ISSN: 2236-0441. DOI: <https://doi.org/10.32930/nuances.v35i00.10465>



| **Submetido em:** 11/02/2024
| **Revisões requeridas em:** 20/03/2024
| **Aprovado em:** 14/04/2024
| **Publicado em:** 12/06/2024

Editores: Profa. Dra. Rosiane de Fátima Ponce
Prof. Dr. Paulo César de Almeida Raboni

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(x) Sim () Parcialmente () Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
(x) Sim () Parcialmente () Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
(x) Sim () Parcialmente () Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
(x) Sim () Parcialmente () Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
(x) Sim () Parcialmente () Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
(x) Sim () Parcialmente () Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?

<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input checked="" type="checkbox"/> Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não

7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?

Sim Parcialmente Não se aplica

Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.

C. DIMENSÃO ESTÉTICA

Escrita, forma e normalização.

1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?

Sim Parcialmente Não

2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?

Sim Parcialmente Não

3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?

Sim Parcialmente Não

Comentários do avaliador acerca da dimensão estética

Recomendação

- Aceitar
 Aceitar com correções obrigatórias
 Submeter novamente para avaliação
 Submeter para outra revista
 Rejeitar

Parecer do avaliador/ Comentários

O trabalho apresentado é relevante e apresenta qualidade teórico-científica para a área. Com o objetivo de contribuir para o aperfeiçoamento do estudo, encaminho as seguintes ponderações:

- Resumo: está bem redigido e contempla todos os requisitos necessários.
- A introdução está bem estruturada e apresenta o tema proposto de maneira clara, inserindo o leitor no universo da pesquisa. O objetivo também está assertivamente definido na seção. Todavia, é necessário reduzir a seção para no máximo 2 páginas e inserir o título da mesma.
- Desenvolvimento: Está cientificamente corroborado e apoiado em estudos clássicos e recentes, dando ainda mais subsídios à investigação.
- Metodologia: a metodologia empregada no estudo não está suficientemente detalhada. É preciso contemplá-la.

Considerações finais: São pertinentes e relevantes, demonstrando a apropriação intelectual dos autores quanto à temática. Sugiro finalizar a seção com as limitações do estudo.

Diante do exposto, considero o artigo apto a ser publicado, a partir da incorporação das sugestões realizadas neste parecer. Saliento mais uma vez que, os apontamentos foram realizados com o único objetivo de contribuir para o aperfeiçoamento do estudo que, já se destaque por sua originalidade e qualidade científica.

Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação tiver sido “aceitar com correções obrigatórias”, preencher na forma de lista de ações que os autores devem fazer. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.

- Reduzir o número de palavras-chave para no máximo 5.

-