

**PARECER A**

**Como referenciar este artigo:**

CORRÊA, S. de S.; BRIDI, D. A.; BRIDI, C. N.; ZANCANARO, M. Da base legal à prática cotidiana: o que indicam as pesquisas relacionadas à inclusão no ensino superior. **Nuances: Estudos sobre Educação**, Presidente Prudente, v. 35, n. 00, e024010, 2024. e-ISSN: 2236-0441. DOI: <https://doi.org/10.32930/nuances.v35i00.10620>



| **Submetido em:** 30/04/2024  
| **Revisões requeridas em:** 15/06/2024  
| **Aprovado em:** 10/07/2024  
| **Publicado em:** 30/08/2024

---

**Editores:** Profa. Dra. Rosiane de Fátima Ponce  
Prof. Dr. Paulo César de Almeida Raboni  
**Editor Adjunto Executivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

<b>A. DIMENSÃO COGNITIVA</b>
<b>Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.</b>
<b>1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?</b>
( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?</b>
( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?</b>
( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?</b>
( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?</b>
( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?</b>
( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?</b>
( ) Sim ( x ) Parcialmente ( ) Não
<b>8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?</b>
( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?</b>
( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?</b>

( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?</b>
( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?</b>
( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?</b>
(x) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.</b>
<p>O texto está bem organizado e a intenção dos autores está colocada de maneira bem objetiva e clara. Tenho poucas observações no sentido de melhorar ainda mais:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Creio que a introdução deva contemplar algo no sentido de enunciar o que está sendo considerado como inclusão, visto que é uma palavra muito genérica que pode ser aplicada em diversos contextos para além da questão da deficiência (inclusão de imigrantes, de negros, de índios, dentre outros). Lendo o texto, fica claro que o foco está na inclusão de pessoas cm deficiência, mas isso não está anunciado tomando como base um conceito ou uma fundamentação.</li> <li>2. O resumo anuncia uma evolução dos das discussões conceituais e teóricas, mas o texto não apresenta essa evolução.</li> <li>3. Trazer uma justificativa para explicar o porquê do recorte temporal de 5 anos</li> <li>4. Revisar o texto em relação à repetição de palavras (algumas destaquei em vermelho)</li> </ol>
<b>B. DIMENSÃO METODOLÓGICA</b>
<b>Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.</b>
<b>1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.</b>
( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não

<b>2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não <input checked="" type="checkbox"/> Não se aplica
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.</b>
Trata-se de um estado do conhecimento necessitando complementar apenas com os critérios temporais aplicados, incluindo as justificativas das escolhas. Porque os últimos 5 anos?) essa informação é importante para contextualizar e localizar a pesquisa.
<b>C. DIMENSÃO ESTÉTICA</b>
<b>Escrita, forma e normalização.</b>
<b>1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?</b>

( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?</b>
( x ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não ( ) Não se aplica
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão estética</b>
Observar citações sem o recuo e formatação adequados. Sugiro uma revisão ortográfica, gramatical e sobre a ABNT na versão final
<b>Recomendação</b>
( ) Aceitar ( x ) Aceitar com correções obrigatórias ( ) Submeter novamente para avaliação ( ) Submeter para outra revista ( ) Rejeitar
<b>Parecer do avaliador/ Comentários</b>
<p>O artigo apresenta uma discussão relevante do tema central (inclusão) anunciando o status da produção científica que são muito úteis como fontes de consultas para estudos em meta-análises. Está bem escrito, com as ideias claras, organizadas e consistentes. No entanto, a fim de contribuir para melhor adequação à estruturação científica, sugiro:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Creio que a introdução deva contemplar algo no sentido de enunciar o que está sendo considerado como inclusão, visto que é uma palavra muito genérica que pode ser aplicada em diversos contextos para além da questão da deficiência (inclusão de imigrantes, de negros, de índios, dentre outros). Lendo o texto, fica claro que o foco está na inclusão de pessoas cm deficiência, mas isso não está anunciado tomando como base um conceito ou uma fundamentação.</li><li>2. O resumo anuncia uma evolução dos das discussões conceituais e teóricas, mas o texto não apresenta essa evolução. Seria importante trazer esse esclarecimento ou ajustar o resumo.</li><li>3. Trazer uma justificativa para explicar o porquê do recorte temporal de 5 anos</li><li>4. Revisar o texto em relação à repetição de palavras (algumas destaquei em vermelho)</li><li>5. Fazer uma revisão gramatical na versão final</li></ol>

Por fim, destaco, em “caixas de comentários” e em vermelho no texto, algumas questões que julgo importantes de serem observadas.

### **Lista de correções obrigatórias**

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.

Feitas em marcas de revisão e caixas de comentários no arquivo do manuscrito