

PARECER A

Como referenciar este artigo:

CORRÊA, S. de S.; BRIDI, D. A.; BRIDI, C. N.; ZANCANARO, M. Da base legal à prática cotidiana: o que indicam as pesquisas relacionadas à inclusão no ensino superior. **Nuances: Estudos sobre Educação**, Presidente Prudente, v. 35, n. 00, e024010, 2024. e-ISSN: 2236-0441. DOI: <https://doi.org/10.32930/nuances.v35i00.10620>



| **Submetido em:** 30/04/2024
| **Revisões requeridas em:** 15/06/2024
| **Aprovado em:** 10/07/2024
| **Publicado em:** 30/08/2024

Editores: Profa. Dra. Rosiane de Fátima Ponce
Prof. Dr. Paulo César de Almeida Raboni
Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(x) Sim () Parcialmente () Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
(x) Sim () Parcialmente () Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
(x) Sim () Parcialmente () Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
(x) Sim () Parcialmente () Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
() Sim (x) Parcialmente () Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
(x) Sim () Parcialmente () Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?

(x) Sim () Parcialmente () Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
(x) Sim () Parcialmente () Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
(x) Sim () Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
<p>O texto está bem organizado e a intenção dos autores está colocada de maneira bem objetiva e clara. Tenho poucas observações no sentido de melhorar ainda mais:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Creio que a introdução deva contemplar algo no sentido de enunciar o que está sendo considerado como inclusão, visto que é uma palavra muito genérica que pode ser aplicada em diversos contextos para além da questão da deficiência (inclusão de imigrantes, de negros, de índios, dentre outros). Lendo o texto, fica claro que o foco está na inclusão de pessoas cm deficiência, mas isso não está anunciado tomando como base um conceito ou uma fundamentação.2. O resumo anuncia uma evolução dos das discussões conceituais e teóricas, mas o texto não apresenta essa evolução.3. Trazer uma justificativa para explicar o porquê do recorte temporal de 5 anos4. Revisar o texto em relação à repetição de palavras (algumas destaquei em vermelho)
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(x) Sim () Parcialmente () Não

2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não <input checked="" type="checkbox"/> Não se aplica
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
Trata-se de um estado do conhecimento necessitando complementar apenas com os critérios temporais aplicados, incluindo as justificativas das escolhas. Porque os últimos 5 anos?) essa informação é importante para contextualizar e localizar a pesquisa.
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?

<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não se aplica
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Observar citações sem o recuo e formatação adequados. Sugiro uma revisão ortográfica, gramatical e sobre a ABNT na versão final
Recomendação
<input type="checkbox"/> Aceitar <input checked="" type="checkbox"/> Aceitar com correções obrigatórias <input type="checkbox"/> Submeter novamente para avaliação <input type="checkbox"/> Submeter para outra revista <input type="checkbox"/> Rejeitar
Parecer do avaliador/ Comentários
<p>O artigo apresenta uma discussão relevante do tema central (inclusão) anunciando o status da produção científica que são muito úteis como fontes de consultas para estudos em meta-análises. Está bem escrito, com as ideias claras, organizadas e consistentes. No entanto, a fim de contribuir para melhor adequação à estruturação científica, sugiro:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Creio que a introdução deva contemplar algo no sentido de enunciar o que está sendo considerado como inclusão, visto que é uma palavra muito genérica que pode ser aplicada em diversos contextos para além da questão da deficiência (inclusão de imigrantes, de negros, de índios, dentre outros). Lendo o texto, fica claro que o foco está na inclusão de pessoas cm deficiência, mas isso não está anunciado tomando como base um conceito ou uma fundamentação.2. O resumo anuncia uma evolução dos das discussões conceituais e teóricas, mas o texto não apresenta essa evolução. Seria importante trazer esse esclarecimento ou ajustar o resumo.3. Trazer uma justificativa para explicar o porquê do recorte temporal de 5 anos4. Revisar o texto em relação à repetição de palavras (algumas destaquei em vermelho)5. Fazer uma revisão gramatical na versão final

Por fim, destaco, em “caixas de comentários” e em vermelho no texto, algumas questões que julgo importantes de serem observadas.

Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.

Feitas em marcas de revisão e caixas de comentários no arquivo do manuscrito